

IN THE NATIONAL GREEN TRIBUNAL, NEW DELHI
Original Application No. 1101/2024

IN THE MATTER OF:

Rafeek Ahamad and Ors.

Applicants

Versus

State of Uttarakhand & Ors.

Respondents

Sl. No.	Particulars	Pg. No.
1.	Response Affidavit on behalf of the respondent No. 2 /UKPCB	1-5
2.	<u>Annexure No. 1</u> Copy of the complete report dated 16.11.2024.	6-13

Dated: November 2024

MUKESH VERMA
Advocate for the Respondent No. 2UKPCB
Chamber No. 50,
Old Block,
Supreme Court of India,
New Delhi

IN THE MATTER OF:

Rafeek Ahamad and Ors.

Applicants

Versus

State of Uttarakhand & Ors.

Respondents

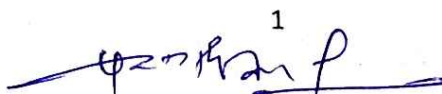
RESPONSE AFFIDAVIT ON BEHALF OF THE RESPONENT NO.
2 / UKPCB

I, Dr. Parag Madhukar Dhakate, aged about 47 years, S/o Sh. M.B. Dhakate Presently posted as Member Secretary, Uttarakhand Pollution Control Board, Dehradun, hereby solemnly affirm and state on oath as under: -

1) That the deponent is presently posted as the Member Secretary, Uttarakhand Pollution Control Board Uttarakhand and is competent to sign and swear the instant affidavit.

2) That the deponent has read and understood the contents of the original application filed by the applicants (hereinafter referred to as 'the said application') and is in a position to reply to the contents thereof.

3) That the contents of paragraph no. 1 and 2 of said application are related to alleged incident which occurred on 20.02.2023 at illegal firecrackers godown situated at Mohalla Kanoon Goyan, Panchayat Dharamshala, Roorkee, District Haridwar, Uttarakhand and related consequences. Therefore, do not call for any reply from the Respondent No. 2.

1


- 4) That the contents of paragraph no. 3 and 4 of said application are admitted only in so far as they are a matter of record. Anything contrary thereto is vehemently denied.
- 5) That the contents of paragraph no. 5 to 7 of said application are admitted only in so far as they are a matter of record. Anything contrary thereto is vehemently denied. However, it is pertinent to mention that as per investigation, there was an illegal godown of firecrackers being runed by the Respondent No. 5 & 6. The Respondents No. 5 & 6 has not obtained permission/license of the same from Competent Authority under the Explosive Rules, 2008. The Respondent No. 5 & 6 has also not undertaken essential safety measures as required for storage of explosive materials.
- 6) That the contents of paragraph no. 8 to 11 of said application are admitted only in so far as they are a matter of record. Anything contrary thereto is vehemently denied. However, it is further reiterated that incident occurred at the illegal godown of firecrackers etc. The illegal godown was located in the highly congested area having access only through 6 feet wide road, which restrict the movement of firefighting teams.
- 7) That the contents of paragraph no. 12 and 13 of said application are admitted only in so far as they are a matter of record. Further, as stated in the preceding paras, the unfortunate incident was occurred due to illegal storge of firecrackers runed by the Respondents No. 5 & 6 without any fire and safety arrangements. It is pertinent to state that the



Rajender Singh Negi 2

firecrackers are classified as “Explosives” under Schedule-1 (Part-I) (C) of the Manufacture, Storage and Import of Hazardous Chemical Rules, 1989 as amended from time to time. However, godown of firecrackers would not be covered under the “industrial activities” as defined under the said Rules.

- 8) That the contents of paragraph no. 14 of said application are admitted only in so far as they are a matter of record. Anything contrary thereto is vehemently denied. It is further reiterated that the godown of firecrackers would not be covered under the “industrial activities” as defined under the Manufacture, Storage and Import of Hazardous Chemical Rules, 1989 as amended from time to time.
- 9) That the contents of paragraph no. 15 of said application are related to the order(s) passed by the Hon’ble National Green Tribunal (NGT) in the similar matters. Therefore, no reply is required from the answering respondent.
- 10) That the contents of paragraph no. 16 of said application are admitted only in so far as they are a matter of record. Anything contrary thereto is hereby denied. It is humbly submitted that after the incident occurred on 20.02.2023, F.I.R. No. 198/2023 was lodged under section 154 of Cr.P.C. against Alok Jindal and Ayush Jindal i.e. Respondent No. 5 & 6. Copy of F.I.R. is already annexed by the applicants with Original Application as Annexure A/2. It is to mention that after investigation, Charge Sheet No. 115/2023 has been filed against the accused for prosecution under section 304, 308, 338 & 286 of Indian Penal



[Handwritten Signature]

Code, 1860 and section 3 of Explosive Material Act, 1908 before the First Additional District Judge, Roorkee, District Haridwar. Further, in compliance of order passed by the Hon'ble NGT in the instant matter, the Joint Committee comprising of officials of various departments visited the site on 08.11.2024. Copy of inspection report along with copy of Charge Sheet filed on 16.06.2023 is being marked and filed as

Annexure No. 1.

- 11) That the contents of paragraph no. 17 to 20 of said application are related to the provisions of the National Green Tribunal Act, 2010 and powered vested with the Hon'ble NGT for compensation to the victims of industrial accident and hence, do not call for any reply from the answering respondent.
- 12) That the contents of paragraph no. 21 to 26 of said application are plea of applicants for grant of compensation as determined by the Hon'ble Tribunal in similar issues and identification details of applicants for grant of compensation and therefore, do not call for any reply from the answering respondent.
- 13) That the deponent is a being Member Secretary of the respondent No. 2 and responsible Government Officer having the highest regard for the Hon'ble Tribunal and orders passed by them. The deponent has always made his sincerest efforts to carry out the orders passed by this Hon'ble Tribunal in its letter and spirit and shall continue to do so in the future.



[Handwritten Signature]

[Signature]
Deponent

Verification: -

Verified at Dehradun on this the 22 day of November, 2024, that the contents of the accompanying compliance affidavit are true and correct to the best of my knowledge and belief based on the official record and nothing is false and no material has been concealed therein.

[Signature]
Deponent

Dated: November 2024



FILED BY

[Signature]

MUKESH VERMA
Advocate for the Respondent No. 2UKPCB
Chamber No. 50,
Old Block,
Supreme Court of India,
New Delhi

[Signature]

S. No. 7068
7068

This affidavit is sworn before me by
Shri. Dr. Parag Madhivan Dhruv
who is identified by Shri. Murugesan
at Dehradun on.....

5 *[Signature]*
(Rajender Singh Negi)
Advocate & Notary, Dehradun



क्षेत्रीय कार्यालय
उत्तराखण्ड प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड
सिंचाई परिकल्प भवन परिसर, रुड़की -247667 हरिद्वार
E-mail:rorueppcb2013@gmail.com

पत्रांक-यूकेपीसीबी/आर0ओ0आर0/सा0-147(63)/2024/ 1188

दिनांक: 21.11.2024

E-mail/Speed Post

सेवा में,

सदस्य सचिव महोदय
उत्तराखण्ड प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड,
देहरादून।

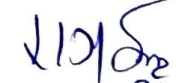
विषय:-मा0 राष्ट्रीय हरित प्राधिकरण नई दिल्ली (NGT) में योजित मूल प्रार्थना पत्र संख्या-1101/2024
रफीक अहमद व अन्य बनाम स्टेट ऑफ उत्तराखण्ड व अन्य के सम्बन्ध में।

महोदय,

कृपया उपरोक्त विषयक बोर्ड मुख्यालय के पत्र संख्या-यूकेपीसीबी/एच0ओ0/सा0-183-810/2024/897 दिनांक 01.10.2024 का सन्दर्भ ग्रहण करने का कष्ट करें। प्रकरण में उप अपर जिलाधिकारी, रुड़की के निर्देशों के क्रम में विषयगत स्थल का संयुक्त निरीक्षण दिनांक 08.11.2024 को किया गया। संयुक्त निरीक्षण आख्या अवलोकनार्थ एवं अग्रेतर कार्यवाही हेतु प्रेषित है। निरीक्षण आख्या संलग्न है। (संलग्नक-1)।

अग्रेतर अवगत होना चाहें कि विषयगत प्रकरण में उत्तराखण्ड प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड द्वारा सदस्य सचिव प्रतिवादी संख्या-2 हैं तथा राज्य बोर्ड की ओर से Response Affidavit दाखिल किया जाना है। प्रकरण में बिन्दुवार Draft Narratives अवलोकनार्थ एवं अग्रेतर कार्यवाही हेतु प्रेषित है। (संलग्नक-2)।
संलग्नक:- यथोपरि।

भवदीय,


(डा0 राजेन्द्र सिंह)
21.11.2024
क्षेत्रीय अधिकारी

मा० एन०जी०टी० द्वारा मूल आवेदन सं० 1101/2024 रफीक अहमद एवं अन्य बनाम उत्तरखण्ड राज्य एवं अन्य में पारित आदेश दिनांक 28.08.2024 के अनुपालन में संयुक्त निरीक्षण आख्या।

प्रकरण दिनांक 20.02.2023 को मौहल्ला कानून गोयान, पंचायती धर्मशाला, रुड़की के समीप श्री आलोक जिंदल पुत्र श्री प्रसन्न प्रकाश एवं श्री आयुष जिंदल पुत्र श्री सुशील जिंदल निवासी मौहल्ला कानून गोयान, पंचायती धर्मशाला, रुड़की द्वारा बनाये गये अनधिकृत पटाखों आदि के गोदाम में आग/विस्फोट की घटना तथा उक्त घटना से जन हानि के मुआवजा से सम्बन्धित है।

मा० एन०जी०टी० द्वारा मूल आवेदन सं० 1101/2024 “रफीक अहमद एवं अन्य बनाम उत्तरखण्ड राज्य एवं अन्य” में पारित आदेश दिनांक 28.08.2024 के अनुपालन में विषयगत स्थल का संयुक्त निरीक्षण दिनांक 08.11.2024 को किया गया। निरीक्षण में निम्नलिखित अधिकारी उपस्थित थे:-

1. श्री धनीराम सैनी, नायब तहसीलदार, तहसील रुड़की।
2. श्री पंकज राजपूत, राजस्व उपनिरीक्षक, तहसील रुड़की।
3. श्री सुंदरपाल, अग्निसमन अधिकारी, रुड़की।
4. सुश्री अंशु चौधरी, उपनिरीक्षक, कोतवाली, रुड़की।
5. डा० राजेन्द्र सिंह, क्षेत्रीय अधिकारी, उत्तरखण्ड प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड, रुड़की।

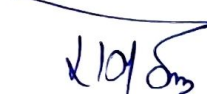
निरीक्षण के समय श्री गोपाल जिंदल पुत्र श्री सुशील कुमार, निवासी-93, कानून गोयान, तहसील रुड़की एवं श्री सुशील कुमार पुत्र श्री प्रसन्न प्रकाश निवासी-93, कानून गोयान, तहसील रुड़की उपस्थित थे। निरीक्षण आख्या निम्नवत है:-

1. श्री आलोक जिंदल एवं श्री आयुष जिंदल द्वारा विषयगत स्थल पर अनधिकृत रूप से पटाखों आदि का गोदाम बनाकर पटाखों आदि को भण्डारित किया गया था। पटाखों आदि के भण्डारण/विक्रय हेतु श्री आलोक जिंदल एवं श्री आयुष जिंदल द्वारा सक्षम स्तर से विस्फोटक पदार्थ नियम, 2008 के प्रावधानों के अन्तर्गत वांछित लाईसेंस/अनुमति प्राप्त नहीं की गयी थी।
2. श्री आलोक जिंदल एवं श्री आयुष जिंदल द्वारा जिन दुकानों को पटाखों आदि के गोदाम के रूप में प्रयोग किया जा रहा था वह स्थल लगभग 6 फुट संकरी सड़क से जुड़ा हुआ अत्यन्त घनी आबादी वाला क्षेत्र है, जो पटाखों जैसे अन्य विस्फोटक पदार्थों के भण्डारण हेतु सर्वथा अनुपयुक्त जगह थी।
3. श्री आलोक जिंदल एवं श्री आयुष जिंदल द्वारा विषयगत स्थल को गोदाम के रूप में प्रयुक्त किये जाने हेतु आवश्यक सुरक्षा उपायों-यथा अग्निशमन यंत्रों की व्यवस्थाएँ आदि नहीं की गयी थी।
4. पटाखों The Manufacture, Storage and import of Hazardous Chemical Rule, 1989 (as amended time to time) के Schedule-1 (Part-I) के अन्तर्गत (C) Explosives के अन्तर्गत वर्गीकृत है, तथापि विषयगत प्रकरण मात्र पटाखों आदि के अनधिकृत भण्डारण एवं रख-रखाव से सम्बन्धित है।
5. दिनांक 20.02.2023 को आग/विस्फोट की घटना के विरुद्ध पुलिस विभाग द्वारा भारतीय दण्ड संहिता, 1860 की धारा 304, 338, 308 एवं 286 तथा विस्फोटक पदार्थ अधिनियम, 1908 की धारा 3 के अन्तर्गत मा० सक्षम न्यायालय में “राज्य सरकार बनाम आलोक जिंदल एवं अन्य” वाद (प्रथम सूचना संख्या-198/2023) दाखिल किया गया है। वर्तमान में प्रकरण मा० प्रथम अपर जिला जज, रुड़की के समक्ष विचाराधीन है।






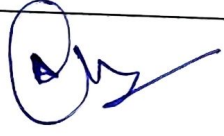





कमशःपृष्ठ 2


6. मा० एन०जी०टी० में विचाराधीन मूल आवेदन सं०-1101/2024 के संदर्भ में याचीगणों यथा- श्री रफीक अहमद पुत्र श्री रहिमुल्ला, निवासी इमामबाड़ा वाली गली, महिग्राम, रुड़की; श्री सोनू पुत्र श्री खुशीद निवासी गाँव बदेडी, राजपुतान, भारपुर भौरी, रुड़की एवं श्री सगीर अहमद पुत्र श्री अली अहमद निवासी 466, महिग्राम, रुड़की से दिनांक 13.11.2024 को व्यक्तिगत रूप से सम्पर्क किया गया। उपरोक्त याचीगणों के अनुसार विषयगत प्रकरण में जनहानि के एवज में उन्हें वर्तमान तक किसी प्रकार का मुआवजा नहीं मिला है।
7. श्री आलोक जिंदल एवं श्री आयुष जिंदल द्वारा अवैधानिक रूप से बनाये गये पटाखों आदि के गोदाम में आग/विस्फोट के कारण जनहानि आदि के दृष्टिगत सम्बन्धित कोतवाली द्वारा अभियुक्तगणों के विरुद्ध चार्जशीट (आरोप पत्र संख्या-115/2023) दाखिल किया जा चुका है। चार्ज शीट की छायाप्रति संलग्न है। (संलग्नक-1)। सम्बन्धित वाद मा० प्रथम अपर जिला जज, रुड़की के समक्ष विचाराधीन है।

उपरोक्तानुसार निरीक्षण आख्या प्रस्तुत है।

1. श्री धनीराम सैनी, नायब तहसीलदार, तहसील रुड़की।	
2. श्री पंकज राजपूत, राजस्व उपनिरीक्षक, तहसील रुड़की।	
3. श्री सुंदरपाल, अग्निशमन अधिकारी, रुड़की।	
4. सुश्री अंशु चौधरी, उपनिरीक्षक, कोतवाली, रुड़की।	
5. डा० राजेन्द्र सिंह, क्षेत्रीय अधिकारी, उत्तराखण्ड प्रदूषण नियंत्रण बोर्ड, रुड़की।	

अपर उपजिलाधिकारी, रुड़की

केवल प्रतिलिपि फीस हेतू

प्रार्थना पत्र देने का दिनांक	नोटिस का दिनांक	जारी करने का दिनांक	हस्ताक्षर मुख्य प्रतिलिपिक
28 14/11/23	18/11/23	18/11/23	 18/11/23

ज्यामलप प्रथम नपर सूत्र नचापादीरानडकी

सूत्र पारिभाष संख्या 155/2023

रखणार बगाम गालोक जेवदल गाम

धारा 304, 380, 388, 206 का के वी ए ए

का 3 विरफोटल पयम गायविमम

गामा गायकी

सुं नपस 138/2023

गामल आरोप पत्र के उभावेता

दामा जेव सखगन हे



तारीख 24/08/23

सं 200

आरोप-पत्र (मूल)

प्रथम सूचना संख्या

आरोप-पत्र संख्या

अपराध-संख्या

क्र.सं.	अभियुक्तों के नाम व पते, जिनका चालान किया गया हो		अभियुक्तों के नाम व पते, जिनका चालान नहीं किया गया हो		4	5	6	7	8	9
	नाम	उम्र	नाम	उम्र						
1	नाम	उम्र	नाम	उम्र	माल (हथियार सहित) जो पारे गये हैं इस विवरण के साथ कि कहां और कब पकड़ा गया और किसने पकड़ा और वह मैजिस्ट्रेट के पास भेजा गया या नहीं भेजा गया	आरोप या सूचना, अपराधी का नाम और उससे सम्बन्धित परिस्थिति का संक्षिप्त विवरण और विवाद की वह घात जो अपराधी के सम्बन्ध में लगाई गई हो	मुकदमा का परिणाम	मवालों के नाम और पते	विवरण अपराधी	पूर्ण सजाएं
	सदिय अभियुक्त	उम्र	नाम	उम्र	अभियुक्तों के नाम व पते, जिनका चालान किया गया हो	अभियुक्तों के नाम व पते, जिनका चालान नहीं किया गया हो				
	नाम	उम्र	नाम	उम्र	अभियुक्तों के नाम व पते, जिनका चालान किया गया हो	अभियुक्तों के नाम व पते, जिनका चालान नहीं किया गया हो				
	नाम	उम्र	नाम	उम्र	अभियुक्तों के नाम व पते, जिनका चालान किया गया हो	अभियुक्तों के नाम व पते, जिनका चालान नहीं किया गया हो				

बजे दिन/रात का दिनांक सं 20 ई 0 को भेजा गया। जांच करने वाले अधिकारी के हस्ताक्षर।

Signature (Colf)

सूची-१) गावातर्फे

१६) म. व. सी. पी. प्रदीप विठ्ठल पी. ल. को. म. सी. (ए. ए. ए.) १६३४७६८३८८ (ए. ए. ए. को.)

१७) क्रांतीन रत्नकर ड. ड. सि. ग. म. (ए. ए. ए.) - ८०७७४५५५९१ (ए. ए. ए. को.)

१८) म. ग. म. ग. म. व. ३.०. पी. सि. ग. म. (ए. ए. ए.) - ७५ (ए. ए. ए. को.)

१९) प्रदीप निमकर (ए. ए. ए.) - ७५ (ए. ए. ए. को.)

२०) प्रदीप पी. ए. म. पी. - ए. ए. ए. को. (ए. ए. ए.) - ७५ (ए. ए. ए. को.)

७५००००७१०० (ए. ए. ए. को.)

७५००००७१०० (ए. ए. ए. को.)

W.A. 5000
श्री. म. व. सी. पी. प्रदीप विठ्ठल पी. ल. को. म. सी.

प्रजासत्ताक प्रतिक्रिया

१६/११/२५

श्री. म. व. सी. पी. प्रदीप विठ्ठल पी. ल. को. म. सी.
श्री. म. व. सी. पी. प्रदीप विठ्ठल पी. ल. को. म. सी.